



灾后安置点社区重建中的社工实务

◎ 顾东辉

从7月24日开始，笔者率复旦大学社工服务队在都江堰市开展服务。通过访问居民、与干部交流、团队分享及自我反思，笔者发现社会工作在灾后安置点社区重建有其用武之地。

一、问题界定

灾后安置点存在的问题，其一关乎居民自身，如灾后恐怖惧、老残照顾、就业压力、居民自助动机等。其二涉及外在环境，表现在资源配置及行政机构、服务组织、项目和政策的滞后。其三体现在人与环境互动方面，如信息上通下达、居民参与不够等。

这些问题都非常特殊。一方面，居民没有应对天灾的准备与能力，其社会网络也断裂或失去功能。另一方面，其居住环境退化，正式机构的组织和能力尚需完善，专业机构还未进入，相关项目、资源和政策还需开发。上述两方面的原因，使其社区重建极其复杂。

二、SWOT分析

地震后，政府、社会工作教学机构和实务机构陆续派社工进入安置点，力图提供专业服务。依托社会工作的SWOT分析框架，可以大致把握如下特性：1. 社工比较熟悉理论，拥有实务体验，能领悟专业伦理，专业素养较高。2. 他们大多没有在灾区从事社会工作的经验，对其自然环境和生活环境不很适应，对其社会及行政文化还没有透彻了解。3. 政府相关机构都表示会支持社工服务，居民也有恢复正常生活的动机。4. 安置点居民和政府部门对社会工作这类软性援助的

认可度还需提高，社工缺乏足够资源，专业组织的合作有待加强。因此，扬长避短，把握当时当地，应该是社会工作者应具有的专业智慧。

三、实务策略

1. 做好服务准备

协助灾区安置点社区重建至少得做好如下准备工作：一是站点选择。服务队要把握各安置点的情况，把那些受关注较少的弱势社区作为首选，并注重与其他服务队伍的人员和资源呼应。二是建站设备。服务队必须做好生活设施、办公设备、通信设备、项目活动资源、医疗药品、工作经费等方面的准备，并尽量在当地进行配置。三是组队建议。工作队以8人~10人为宜，最好包括社会工作教师和实务工作者、基层社区的干部、心理工作者。首批队员中最好具有较多兼具基层工作和社工背景的队员。队员个体能力要强，优势互补，并做好较长期适应的心理准备。四是时机选择。工作队应整合安置点建设、当地政府意见、团队准备、队员工作可调节性等因素，确定进入时机，安置点筹备与建立初期是工作队发挥功能的较佳时机。

2. 领悟专业伦理

社会工作者要相信当地居民和政府具有改变现状的动机和能力，相信他们会承担社区重建的首要责任；与此同时，要以人为本、助人自助，公平公正地开展实务。

因此，社区重建的主体是其管委会、居委会和居民，社工服务队只是辅助力量，两类力量依托伙伴关系的良性互动，应该成为其社区重建的重要特色。

3. 彰显社工智慧

明确问题需求。在震后安置点的社区重建中，社会工作者必须把握居民、环境及其两者互动的多样性、特殊性和复杂性，选择合适的工作对象；必须认识到，物质重建和社会重建都是社会工作可以介入的领域。

设定可行目标。一是协助居民舒缓问题；二是协助改变灾后困境的原因；三是进行发展性工作。其中，社会工作者必须结合本地文化和社区状况，根据资源可行度，选择合适的区域、领域和方法开展工作。如果在完成任务的过程中，参与者获得了多方面的成长，那就达成了社会工作的过程目标。

活用专业策略。要嵌入当地体制，列席某些会议，把握民众需求，明确社区重建的中心方向；要提高问题界定和计划制订的效能，要以宏观策略为主，兼顾微观技术，并注重预防、治疗和发展技术的平衡；要根据对象特性，体现差别平等；要激发当地居民和政府的潜能，整合内外资源；要注重科学性和艺术性的结合；要整合不同队伍，加强工作交流，提高服务效能。

培养当地骨干。要吸纳当地人士参与服务，建立和培育当地的服务团队，同时，协助居民重建社会网络，建立互助小组，形成新的社会支持体系。

4. 兼顾实务研究

社会工作者要在灾后社区重建中促进专业发展。实务界、教学界和政府部门要互动合作，进行技术、模式、案例、过程的分享交流，动态修订服务。要进行专门研究，提升社区重建的专业品质，并为其他组织和后续服务提供基础资料。■