

美国社区基金会发展经验对中国的启示

✍ 崔开云

首先,对于政府来说,应当加大对社区基金会的支持力度。政府可以通过多种形式对社区基金会的发展予以支持,其中,降低准入门槛(尤其是注册资金门槛)加大资金支持,以及放松商业活动规制是最为重要的三个方面。美国管理基金会的重点不在于准入门槛的设定上,而在于过程监管,主要对其财务行为是否规范以及活动开展是否与其公益目标相吻合进行监管,并在此基础上加以相应的奖惩。在美国,政府支持长期以来都是基金会资金来源的重要组成部分。税收优惠政策是推动公益事业发展的重要工具。美国的很多基金会之所以能够做到事业长青,关键在于它们的运作模式。在美国,尽管存在一些设定了解散日期的基金会,但大部分的基金会都属于永久性基金会,并且社区基金会中也存在着很多永久性单立基金。这些基金会不会直接将捐赠资金(或单立基金)全部用于公益目的活动,而是将其进行投资,利用投资所得支持公益活动。随着中国金融市场的逐步完善,政府有必要放松对基金会投资行为的规制。

其次,对于社区基金会自身来说,最关键的是要加强对社区需求和结构变化的敏感性。通过观察和分析美国社区基金会的发展可以发现,作为社区基金会,其根本活力来自于它与社区之间的关系,取决于它能否对社区需求和结构变化保持高度敏感,并根据这些变化调整组织战略。城

市社区与农村社区在社区构成、社区需求,以及社区所面临的主要问题等各个方面都有所不同,城市中的新旧小区之间,以及城市中心区域与城乡结合部之间也都存在着诸多差异。并且,这些差异还会随着人口的流动发生变化。作为以服务社区为宗旨的组织,社区基金会要获得可持续性发展,就必须对这些差异和变化保持高度敏感,并通过组织战略调整来最大程度地满足不同社区之间的不同需求。社区基金会单项基金的设立须与社区居民构成和需求保持一致,并根据其变化作出相应调整,而不能在不同行政区域甚至同一行政区域中的不同社区之间采取整齐划一的设置模式,也不能对变化视而不见从而使得基金设立趋于僵化。社区基金会需要充分开发捐赠者资源,将捐赠者的捐赠需求与社区需求加以有效对接,推动具有类似生活经历或阶层身份的人设立定向基金,如鼓励来自农村但现已在城市中取得成就的人设立定向基金用于改善社区中外来务工人员的生活,或者吸引少数民族的企业家设立定向基金为社区内的少数民族居民提供服务等。社区基金会的管理层需要体现社区居民结构,并随着后者变化作出相应调整。居民参与治理是保障社区居民基本权益和提升社区治理水平的重要途径。为了更好地满足社区需求,在社区基金会中同样需要引入居民参与的治理模式。

(摘自《江淮论坛》2015年第4期)