

美国社区基金会对社区发展的影响

□许 杨

【摘要】社区的和谐发展是社会有机运行的基本保障。社区基金会来源于社区,服务于社区,致力于社区的协调发展及与政府的沟通交流。研究社区基金会在美国社会发展中所产生的影响和发挥的作用,对我国目前处于转型时期的社会发展起到了极为重要的借鉴作用。

【关键词】社区基金会;社区发展;社会影响

【作者简介】许杨(1972~),女,上海人,上海交通大学国际与公共事务学院2009级MPA研究生

社区是指一定数量居民组成的、具有内在互动关系与文化维系力的地域性的生活共同体;地域、人口、组织结构和文化是社区构成的基本要素。正如滕尼斯所分析,“社区”是指那些有着共同价值取向、人口同质性较强的社会共同体,其体现的人际关系是一种亲密无间、守望相助、服从权威且具有共同信仰和共同风俗习惯的人际关系;这种共同体关系不是社会分工的结果,而是由传统的血缘、地缘和文化等自然造成的。从某种意义上说,社区是构成社会的基本要素,社区的和谐发展是社会有机运行的基本保障。而在社区发展过程中,非政府组织相比于政府起到了不可替代的重要作用,“填补”了政府功能的“空白”。研究美国非政府组织,特别是社区基金会在美国社会发展中所产生的影响和发挥的作用,对我国目前处于转型时期的社会发展起到了非常重要的借鉴作用。

一、社区基金会定义

由于各国历史文化传统、经济和政治制度的不同,以及

组织种类的多样性,对社区基金会界定尚无一个统一的概念。归纳几种权威解释,总结如下:基金会理事会将社区基金会定义为“一个免税的、非营利的、自治的、公共支持的慈善公益机构,它主要是作为一个永久的捐赠基金收集者的身份组织和运作,以施惠于一个界定地域的长期利益”。在美国、加拿大和英国等非政府组织较发达的国家,社区基金会通常被界定为“一个免税的、独立的、公共支持的慈善组织,作为捐赠基金的永久收集者,其致力于一个界定区域的长期利益,并且主要是作为捐赠基金生产机构来运行”。尽管社区基金会在各国的组织形式、活动方式不尽相同,但笔者认为,社区基金会(Community Foundation)是一种集非营利性、公益性、社区性于一身的非政府组织,来源于社区,服务于社区,致力于社区的协调发展及与政府的沟通交流。

二、美国社区基金会起源

社区基金会是由一个地区的居民为解决本地区的问题

誉的追求短期利益,这就很容易导致公众对政策当局的信任度减弱。作为理性个体的公众是政府政策的执行者和实践者,政策当局的言行直接关系到公众的满意程度,只有做到“言”与“行”的有机统一,才能维护政策当局的公信力,提高公众对政策的可信度。

(二) 政策制定者的选择要适当。降低动态不一致性的诱惑,政策当局选择一个合适的政策制定者至关重要,即要选择一个比其他公众更具有反通货膨胀倾向的政策制定者,从而这个政策制定者会自觉抵制通货膨胀的压力,避免以实行更高的通货膨胀政策来换取短期内失业的减少。如果该政策制定者相对于失业率来说更偏好物价的稳定性,从而更加重视通货膨胀导致的成本,必然执行“保守”的货币政策。当货币政策由一个众所周知极其厌恶通货膨胀的政策制定者控制时,那么公众的预期通货膨胀将降低,从而使实际的通货膨胀与最优通货膨胀更加接近。

(三) 采取低通货膨胀政策。政策当局可以与政策制定者签订一份奖励低通货膨胀的合同,采取低通货膨胀政策,

防止政策制定者运用“相机抉择”导致动态不一致性。低通货膨胀可以给经济带来很多好处,比如资源配置的有效性提高,经济不确定性的减少,价格体系更趋于透明化,经济产出的波动很小,生产效率和社会公平的提高等等。经济政策制定者不是冰冷的机械装置,而是理性的经济人,这决定了政策制定者随时都存在以出乎意料的通货膨胀换取经济扩张的动机。“相机抉择”规则往往具有较高的通货膨胀倾向,因此强化自动财政政策,弱化相机抉择财政政策,是保持稳定的低通胀的制度保障。

【参考文献】

1. 彭玉镭. 政策信誉与人民币汇率政策信誉分析[J]. 财经研究, 2004
2. 纪宏, 王瑞泽. 动态不一致性理论与当前中国汇率政策[C]. 北京市第十三次统计科学讨论会论文选编, 2006
3. 李国栋. 动态时间不一致性的政策意义分析[D]. 中国石油大学, 2007

而设立的。20世纪初,随着工业化的发展,各种社会矛盾层出不穷,新兴工业城市的许多贫民窟社区成为矛盾的集中点。为解决这些问题,社区基金会应时而起。据资中筠《散财之道——美国现代公益基金会述评》一书介绍,社区基金会多为当地社会名流发起,制定宗旨,使其有一定威望。然后再有普通民众跟进,进行捐款,或立遗嘱捐赠。“取之于民,用之于民”,促进当地福利事业。

1914年,克利夫兰信托投资公司总裁弗雷德里克·戈夫发起成立克利夫兰社区基金会,被认为是社区基金会的先驱,戈夫本人也获得了“社区基金会之父”的美名。1969年税法改革又为社区基金会制定了比私人基金会更为宽松的优惠政策:其捐赠人可以享受更大幅度的减税;对社区基金会赞助的对象限制较少;可以是个人、未注册的团体、甚至某些盈利性项目、没有每年最低捐助额的限制;政府有关部门对它的审查也较松、免去了繁琐的报告程序。另外,全国性的私人大基金会,如福特基金会,也把推动和通过社区基金会实现某些社会改良项目纳入其工作,为其提供资金支持和咨询。在政策鼓励和私人大基金会的帮助下,社区基金会迅猛发展起来。

目前美国最大的社区基金会是纽约公益信托基金,资产多达20亿美元。此外比较著名的社区基金会还有硅谷社区基金会、半岛社区基金会。到2002年初,社区基金会的数量已经超过了660家。它们对当地的经济、社会和文化都有着相当大的影响。

三、美国社区基金会的特点

(一)资金来源多样。社区基金会的资金来自社区内的个人、企业或单位的捐赠或遗赠,它们的基金是从社区内多种渠道,而不是从单一或少数几个渠道筹集来的,这是与其它类型基金的一个最为明显的区别。其筹款方式很多,例如,它们可以从特定的团体集资、为某项事业设立专项基金,一些仍在世的富人可以与这一类的基金会签订协议建立遗赠基金等。

(二)“取之于民,用之于民”。社区基金会属于运作型基金会,自己直接从事慈善活动。社区基金会有着强烈的社区意识和地域观念,它们把很大一部分捐助都用在本地区的社会福利项目上,为社区服务,所以深受社区内部的团体、公司及个人的信任和支持。

(三)关注多为普遍社会问题,无特定目标范围。社区基金会所关注的问题多为社会普遍问题,如居民入学、公共设施、犯罪率等,随着时代变化,关注点也会有所不同。

(四)社区与政府之间的桥梁。社区基金会以寻找和发现新的社会需求为内在动力机制,在发现一项新的社会需求时,首先自己筹资来开拓这一服务项目,力求成功,以增强政府对它们的信任。而政府发现这些项目的开拓,确实对社区居民带来了受益,又会加大投入力度,给予支持。

四、美国社区基金会的作用体现

(一)社区基金会对促进社区服务功能的开拓、服务体系的建设,起到了积极作用。在美国社区内,社区基金会涉及

的服务范围十分宽广,力求使社区服务达到“老有所养、幼有所托、孤有所扶、残有所助、贫有所济、难有所帮、学有所教、需有所供”的全方位新境界,使美国的社区服务给居民生活带来了极大的方便和保障。

(二)社区基金会对实现“小政府、大社会”的管理格局,起到了重要的作用。在美国社区内,政府管理处于一个相对超脱的状态,主要负责制定社区发展的政策和运作法规,采取财政支持和投入,并对社区基金会等非政府组织进行管理和考核。社区基金会既是居民生活区的代理者,又是政府管理社区的作者,因此它可以起到政府与居民之间的桥梁作用。又因其受到居民与政府两边的制约和考核要求,所以必须严格遵循法律法规,服务于民。

(三)社区基金会的蓬勃发展以及由此带动的社区各类服务业的全面发展,为提供充分就业,保持社会稳定,起到了不可低估的作用。如开拓了充分就业的机会,减轻了政府和社会的压力;全方位的社区服务,包括温馨家庭、心理咨询、犯罪预防、提高教育程度和质量等,都对缓解一系列社会矛盾,起到了重要的平衡作用。据统计,目前美国大约有800万人在社区从事各类服务工作,占全国就业人数的10%。此外每年还有9千万人次的志愿者,从事社区服务工作。从发展趋势分析,美国政府与社区基金会的关系将越来越密切,它们之间的合作伙伴关系将更富有建设性。如鼓励建立工商业组织和社区基金会之间的合作关系,允许社区基金会在直接从事有偿服务的基础上,开办营利性公司,以营利性的收入来弥补非营利性服务的需求,以充分满足社区发展的需要等等。美国的这种政府管理、社区基金会运作的模式,既体现了政企分离、又体现了政事、政社分离的双重要求。

美国的社区基金会从其产生到发展,伴随着社区的成长,而社区基金会通过其功能的发挥,又推进了社区建设对社区服务体系的完善和健全,对沟通政府与居民之间的关系等,起了至关重要的作用。这对当今我们正在进行的经济与社会管理的改革,很有启发和借鉴意义。

【参考文献】

1. 资中筠. 散财之道——美国公益基金会述评[M]. 上海: 上海人民出版社, 2003
2. 王建军, 叶金莲. 社区基金会: 地位与前景——对一个类社区基金会的个案研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2006
3. 商玉生. 中国基金会的发展机遇和战略[N]. 中国青年报, 1999
4. 王巍. 社区基金会: 社区自治发展的新思路[J]. 宁夏党校学报, 2006
5. 孙倩. 美国的社区基金会介绍[J]. 社区, 2003
6. 姚俭建. 美国慈善事业的现状分析: 一种比较视角[J]. 上海交通大学学报, 2003
7. 谢玲丽. 美国社区中的非政府组织[J]. 探索与争鸣, 1998